



ПРОДОЛЖАЕМ ЗЕЛЕНЕТЬ

Второй выпуск ESG-индекса российского бизнеса от рейтингового агентства НКР продемонстрировал сохраняющийся интерес отечественных компаний, в особенности крупного бизнеса, к принципам устойчивого развития и внедрению ESG-практики.

21 СЕНТЯБРЯ 2023 ГОДА

Автор:

Андрей Пискунов
andrey.piskunov@ratings.ru

Ксения Абрамова
ksenia.abramova@ratings.ru

Компоненты оценки

Ecology

экологическая компонента

воздействие на окружающую среду, усилия по минимизации ущерба для окружающей среды и оптимальное использование природных ресурсов

Social

социальная компонента

социальная ответственность компании по отношению к сотрудникам и обществу

Governance

управленческая компонента

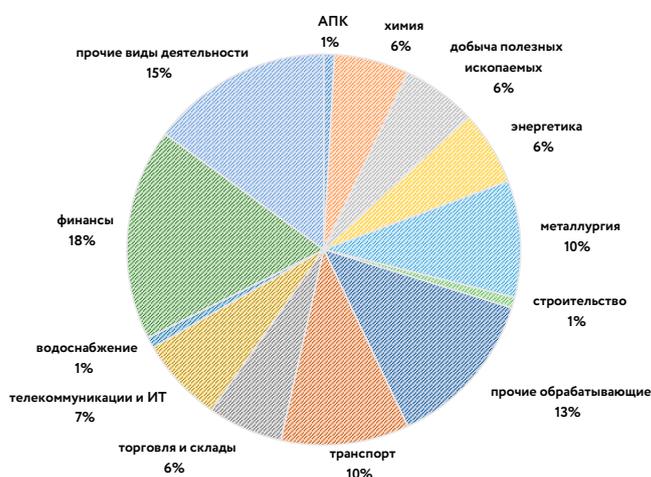
система принятия решений и раскрытия информации в целом и в отношении экологических и социальных рисков в частности

- Состав участников индекса несколько изменился: при сопоставимой численности респондентов среди участников 2023 года стало больше крупных компаний.
- Миграции с одного уровня на другой произошли только в сторону улучшения, что объясняется в том числе более тщательным подходом респондентов к предоставлению информации.
- Степень раскрытия информации о выбросах парниковых газов по областям охвата (Score 1, 2 и 3) близка к прошлогодним показателям, так как для качественных изменений в этом направлении требуется гораздо больше времени.
- Для финансового сектора основной проблемой остается зеленый кредитный портфель, формирование которого в отсутствие государственного стимулирования могут позволить себе лишь крупные игроки федерального уровня.

I Средние баллы по компонентам E, S, G и уровням

	E	S	G	Средний балл для уровня
Максимум	800	800	800	
I	492	528	572	530
II	358	441	477	421
III	201	320	308	276

II Распределение по секторам



В таблице I приведены средние значения для каждой из компонент, достигнутые компаниями соответствующих уровней, а также максимальные балльные оценки для каждой компоненты.

Наибольшее отставание средних значений от максимума, как и в индексе 2022 года, наблюдается в экологической компоненте. Даже для уровня I сохраняется существенный отрыв максимальной оценки от среднего значения. Вместе с тем этот отрыв сокращается. Если в прошлом году среднее значение составляло 55% от максимума, то в 2023 году — уже 62%. Аналогичная ситуация наблюдается и в отношении уровней II и III, также существенно сокративших разрыв между средним и максимально возможным показателями. Такое улучшение объясняется в том числе более тщательным подходом участников к раскрытию и предоставлению информации в рамках экологической компоненты. Увеличение в составе выборки доли крупных компаний с широкой экспертизой в данном направлении положительно сказалось на качестве анкет. Оценки экологической компоненты многих участников улучшились и благодаря более глубокой и проработанной экологической отчетности.

Статистика раскрытия информации о выбросах парниковых газов по областям охвата (Score 1, 2 и 3)¹ не претерпела существенных изменений по сравнению с прошлогодними данными ни с точки зрения числа компаний, ведущих учёт по отдельным направлениям, ни с точки зрения распределения по отраслям II.

III Раскрытие информации по областям охвата (Score 1, Score 2, Score 3)

	Количество компаний, предоставивших данные					
	2022 г.			2023 г.		
	Score 1	Score 2	Score 3	Score 1	Score 2	Score 3
АПК	1	1	1	1	1	1
Химическая промышленность	5	4	4	5	4	4
Добыча полезных ископаемых	6	6	3	6	6	2
Энергетика	6	3	0	6	3	0
Металлургическая промышленность	10	10	6	10	10	7
Строительство	1	1	0	1	1	0
Прочие обрабатывающие производства	9	6	2	10	7	3
Транспорт	8	6	3	8	6	3
Торговля и складское хозяйство	5	3	2	5	3	2
Телекоммуникации и ИТ	2	2	1	2	2	0
Прочие виды деятельности	5	6	3	4	5	3
Водоснабжение	0	0	0	1	1	0
Финансы	16	14	9	13	12	8
Итого	72	60	33	70	59	33

¹ Область охвата 1 (Score 1) — прямые выбросы, область охвата 2 (Score 2) — косвенные энергетические выбросы, область охвата 3 (Score 3) — прочие косвенные выбросы

Для банков и страховых компаний, принявших участие в нашем опросе, формирование значимого зелёного кредитного или инвестиционного портфеля по-прежнему является трудновыполнимой задачей, что выразилось в низкой средней оценке экологической компоненты финансового сектора. Лишь немногие финансовые институты смогли продемонстрировать отличный от нуля объём кредитования зеленых проектов, что и привело к низкому среднему значению их экологической компоненты. Среди отстающих по экологической компоненте оказались также строительные и ИТ-компании. В их случае сказывается низкий уровень качества информации об экологических последствиях деятельности предприятий из этих отраслей.

Разброс средних значений по отраслям для социальной компоненты существенно меньше, чем для экологической, так как практика социальной защиты сотрудников в российских компаниях уже успела сформироваться. Но дисперсия средних управленческих оценок несколько выше, что отражает разнообразие выборки с точки зрения размеров компаний-участниц и степени развития корпоративных стандартов управления.

Финансовые компании сохранили лидерство по социальной компоненте. На втором месте, как и в прошлом году, металлургические компании.

IV Средние значения по отраслям

% от максимальной оценки

	E	S	G	Общий балл
АПК	78%	66%	81%	602
Химическая промышленность	47%	68%	64%	454
Добыча полезных ископаемых	52%	61%	73%	474
Энергетика	54%	57%	65%	459
Металлургическая промышленность	62%	62%	70%	507
Строительство	41%	60%	73%	435
Прочие обрабатывающие производства	47%	53%	48%	396
Транспорт	54%	49%	54%	416
Торговля и складское хозяйство	49%	49%	55%	400
Телекоммуникации и ИТ	32%	53%	49%	354
Прочие виды деятельности	40%	47%	50%	360
Водоснабжение	56%	68%	68%	495
Финансы	40%	60%	63%	456

V Распределение по уровням и отраслям, %

	I	II	III
АПК	2%	—	—
Химическая промышленность	6%	8%	4%
Добыча полезных ископаемых	8%	5%	—
Энергетика	10%	3%	4%
Металлургическая промышленность	17%	5%	4%
Строительство	—	3%	—
Прочие обрабатывающие производства	8%	15%	21%
Транспорт	8%	8%	13%
Торговля и складское хозяйство	4%	10%	8%
Телекоммуникации и ИТ	2%	10%	13%
Прочие виды деятельности	6%	21%	21%
Водоснабжение	2%	—	—
Финансы	25%	13%	13%

Изменения в выборке и методике расчётов

Во втором выпуске ESG-индекса компании нефинансового сектора и финансовые институты были разделены на две самостоятельные подгруппы, чтобы более точно учесть специфику деятельности каждой из них. Всего в итоговый перечень были отобраны 114 анкет, из которых 20 — от банков и страховых компаний.

Методика расчёта индекса скорректирована с учетом опыта 2022 года. Максимальные балльные оценки для уровней I, II и III были зафиксированы на отметке 800 баллов. Максимальное значение для экологической компоненты осталось неизменным (800 баллов). В оценку управленческой компоненты внесён ряд корректив, так как для многих участников раскрытие информации остается проблематичным из-за санкционных рисков и регуляторных ограничений. Таким образом, максимальная балльная оценка управленческой компоненты снижена с 900 до 800 баллов, а максимальная оценка социальной компоненты получила дополнительные 100 баллов. Такая перебалансировка коррелирует с заявлениями участников предыдущего ESG-индекса о том, что социальная сфера приобретает для них дополнительную значимость.

Информационная основа и методика индекса

Индекс основывается на данных, полученных в результате анкетирования, включая непубличную информацию. Респонденты предоставляют сведения на добровольных началах и самостоятельно определяют степень раскрытия информации.

Исходя из набранных баллов, участники индекса распределены между тремя уровнями соответствия экологическим, социальным и управленческим стандартам: средний, выше среднего, высокий. Индекс не включает низкий уровень соответствия ESG-стандартам, так как все респонденты уже в какой-либо степени соблюдают экологические, социальные и управленческие нормативы.

Структура анкеты учитывает отраслевую принадлежность респондента, что позволяет адаптировать список вопросов в соответствии со спецификой сферы деятельности участников и одновременно обеспечивает сопоставимость полученных ESG-оценок для организаций из разных секторов. В расчёте индекса использовались плавающие веса факторов, зависящие от отраслевой принадлежности компании.

Для нефинансовых компаний вес экологической компоненты увеличивается в зависимости от принадлежности к категории объектов, оказывающих негативное влияние на окружающую среду согласно Федеральному закону № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. Максимальный вес данной компоненты (50%) применялся для анализа компаний, отнесенных к первой категории, — объекты, оказывающие значительное негативное воздействие на окружающую среду. Для компаний из второй и третьей категорий вес фактора снижался до 40% и 30% соответственно.

Составными частями экологической компоненты являются не только показатели эмиссии вредных веществ в окружающую среду, но и действия компаний, направленные на рекультивацию природных ресурсов, инвестирование в природоохранные технологии, финансирование экологических проектов, непосредственно не связанных с производственной деятельностью и реализуемых на благотворительной основе.

При оценке банков и страховых компаний внимание уделяется не только экологичности операционной деятельности (зелёный офис, электронный документооборот, снижение объёма твёрдых бытовых отходов, ресурсо- и энерго-сберегающие технологии), но и усилиям финансовых институтов по формированию зелёного инвестиционного или кредитного портфеля, предоставлению преференций зелёным заёмщикам и стимулированию ESG-подходов среди клиентуры.

Базовым условием оценки социальной компоненты является соблюдение трудовых норм и требования законодательства в области защиты прав сотрудников. Вместе с тем дополнительный вес получают инициативы компаний, выходящие за рамки формальных требований законодательства и обеспечивающие сотрудникам дополнительные меры социальной защиты, возможности развития и совершенствования в профессии. Компании поощряются за создание условий найма и трудовой деятельности работников с ограниченными возможностями, трудоустройство молодых специалистов, в том числе прошедших обучение или стажировку на предприятии. Отдельное внимание уделяется справедливости распределения финансового вознаграждения, определяемой с учётом разброса между средней и медианной зарплатами; текучести кадров как показателю комфортных трудовых условий; системе обратной связи для сотрудников, позволяющей разрешать конфликтные ситуации или подавать обращения об улучшении условий труда. Участники могли набрать дополнительные баллы за благотворительную деятельность и инвестирование в проекты социальной направленности.

В рамках управленческой компоненты индекса учитывается наличие документов, регламентирующих устойчивое развитие компании, направленных на предотвращение конфликтов интересов и антикоррупционных практик. Отдельное внимание уделяется наличию совета директоров и соответствующих профильных комитетов, в задачи которых входят вопросы устойчивого развития, управления рисками, кадровой политики и вознаграждения менеджмента. Прозрачность деятельности респондентов оценивается на основе объёма раскрываемой информации и регулярности раскрытия.

ИТОГИ ESG-ИНДЕКСА

По данным опроса 2023 года

НЕФИНАНСОВЫЕ КОМПАНИИ

Уровень I

Высокий, 460–800 баллов

«Авиакомпания „Сибирь“»	Транспорт
«Архангельский ЦБК»	Прочие обрабатывающие производства
«Аэрофлот»	Транспорт
«ВСМПО-АВИСМА»	Металлургическая промышленность
«Газпром»	Добыча полезных ископаемых
Группа «ЛУКОЙЛ»	Добыча полезных ископаемых
«Кузбассразрезуголь»	Добыча полезных ископаемых
«Лента»	Торговля и складское хозяйство
«Металлоинвест»	Металлургическая промышленность
«Мосэнерго»	Энергетика
МТС	Телекоммуникации и ИТ
НЛМК	Металлургическая промышленность
«Норильский никель»	Металлургическая промышленность
«Полюс»	Металлургическая промышленность
РЖД	Транспорт
«Росатом»	Энергетика
«Росводоканал»	Водоснабжение
«Россети»	Энергетика
«РУСАЛ»	Металлургическая промышленность
«Северсталь»	Металлургическая промышленность
«Селигдар»	Добыча полезных ископаемых
«СИБУР Холдинг»	Химическая промышленность
«Сплат Глобал»	Прочие обрабатывающие производства
ТГК-1	Энергетика
«ТехноНиколь»	Прочие обрабатывающие производства
«ТрансКонтейнер»	Транспорт
«Уралкалий»	Химическая промышленность
«ФосАгро»	Химическая промышленность
«Цементум»	Прочие обрабатывающие производства
«ЭЛ5-Энерго»	Энергетика
«Юнилевер Русь»	Прочие виды деятельности
AB InBev Efes	АПК
En+ Group	Металлургическая промышленность
Globaltrans	Транспорт
Ipsen	Прочие виды деятельности
Nordgold	Добыча полезных ископаемых
O1 Properties	Прочие виды деятельности
X5 Group	Торговля и складское хозяйство

Компании каждого уровня отсортированы по алфавиту, причём сначала идут все наименования кириллицей, затем – латиницей

НЕФИНАНСОВЫЕ КОМПАНИИ

Уровень II

Выше среднего, 340–459 баллов

«АКРОС»	Прочие виды деятельности
«АЛРОСА»	Добыча полезных ископаемых
«Воксис»	Телекоммуникации и ИТ
«Гарант-Инвест»	Прочие виды деятельности
ГДГ	Прочие виды деятельности
«Данафлекс»	Прочие обрабатывающие производства
«ДелоПортс»	Транспорт
ИЗТТ	Прочие обрабатывающие производства
«Линдстрем»	Прочие виды деятельности
«Метафракс Кемикалс»	Химическая промышленность
ОМК	Металлургическая промышленность
«Петербургский метрополитен»	Транспорт
«Пигмент»	Химическая промышленность
«Портобелло продактс»	Торговля и складское хозяйство
«Р-Климат»	Торговля и складское хозяйство
«Распадская»	Добыча полезных ископаемых
РТР	Прочие обрабатывающие производства
«Рублево-Архангельское»	Прочие виды деятельности
«Самолет»	Строительство
«Свеза»	Прочие обрабатывающие производства
«Сибирское стекло»	Прочие обрабатывающие производства
СТГ	Прочие обрабатывающие производства
«Т Плюс»	Энергетика
«Технополис Москва»	Прочие виды деятельности
ТМК	Металлургическая промышленность
«Уралхим»	Химическая промышленность
ФГК	Транспорт
Школа управления «Сколково»	Прочие виды деятельности
«Эса Строй»	Прочие виды деятельности
Biocad	Прочие виды деятельности
Global Ports	Транспорт
Melon Fashion Group	Торговля и складское хозяйство
Selectel	Телекоммуникации и ИТ
SimbirSoft	Телекоммуникации и ИТ
VK	Телекоммуникации и ИТ

Компании каждого уровня отсортированы по алфавиту, причём сначала идут все наименования кириллицей, затем — латиницей

НЕФИНАНСОВЫЕ КОМПАНИИ

Уровень III

Средний, 50–359 баллов

АГК-1	Энергетика
«Азия Цемент»	Прочие обрабатывающие производства
«АТОМ Минералс»	Прочие обрабатывающие производства
«Ботаникалс»	Прочие виды деятельности
ГКС	Транспорт
Корпорация «Туризм.РФ»	Прочие виды деятельности
«Мечел»	Металлургическая промышленность
«Ойл Энерджи»	Химическая промышленность
«Редль и партнеры»	Прочие виды деятельности
«Рельеф-Центр»	Торговля и складское хозяйство
«Сахалинское морское параводство»	Транспорт
«Сивимарт»	Телекоммуникации и ИТ
«Траско»	Транспорт
ЦРП	Прочие виды деятельности
«ЧелябинскСпецГражданСтрой»	Прочие обрабатывающие производства
«Эго Технологии»	Телекоммуникации и ИТ
EL	Телекоммуникации и ИТ
LD Pride	Прочие обрабатывающие производства
Metro	Торговля и складское хозяйство
Real Profit Group	Прочие виды деятельности
Welcome 24	Прочие виды деятельности
Woodcraft	Прочие обрабатывающие производства

ФИНАНСОВЫЕ КОМПАНИИ

Уровень I

Высокий, 460–800 баллов

АФК «Система»
ВСК
Газпромбанк
ДОМ.РФ
Московский Кредитный Банк
МТС Банк
Райффайзен Банк
СберБанк
«Сбербанк страхование жизни»
Совкомбанк
Тинькофф Банк

Уровень II

Выше среднего, 340–459 баллов

ГТЛК
НПФ Сбербанка
«Сбербанк страхование»
СПБ Биржа
CORE.XP
Dosrobot
QIWI Групп

Компании каждого уровня отсортированы по алфавиту, причём сначала идут все наименования кириллицей, затем — латиницей

© 2023 ООО «НКР»
Ограничение
ответственности

Все материалы, автором которых выступает Общество с ограниченной ответственностью «Национальные Кредитные Рейтинги» (далее — ООО «НКР»), являются интеллектуальной собственностью ООО «НКР» и/или его лицензиаров и защищены законом. Представленная [на сайте ООО «НКР» в сети Интернет](#) информация предназначена для использования исключительно в ознакомительных целях.

Вся информация о присвоенных ООО «НКР» кредитных рейтингах и/или прогнозах по кредитным рейтингам, предоставленная [на сайте ООО «НКР» в сети Интернет](#), получена ООО «НКР» из источников, которые, по его мнению, являются точными и надёжными. ООО «НКР» не осуществляет проверку представленной информации и не несёт ответственности за достоверность и полноту информации, предоставленной контрагентами или связанными с ними третьими лицами.

ООО «НКР» не несёт ответственности за любые прямые, косвенные, частичные убытки, затраты, расходы, судебные издержки или иного рода убытки или расходы (включая недополученную прибыль) в связи с любым использованием информации, автором которой является ООО «НКР».

Любая информация, являющаяся мнением кредитного рейтингового агентства, включая кредитные рейтинги и прогнозы по кредитным рейтингам, является актуальной на момент её публикации, не является гарантией получения прибыли и не служит призывом к действию, должна рассматриваться исключительно как рекомендация для достижения инвестиционных целей.

Кредитные рейтинги и прогнозы по кредитным рейтингам отражают мнение ООО «НКР» относительно способности рейтингуемого лица исполнять принятые на себя финансовые обязательства (кредитоспособность, финансовая надёжность, финансовая устойчивость) и/или относительно кредитного риска его отдельных финансовых обязательств или финансовых инструментов рейтингуемого лица на момент публикации соответствующей информации.

Воспроизведение и распространение информации, автором которой является ООО «НКР», любым способом и в любой форме запрещено, кроме как с предварительного письменного согласия ООО «НКР» и с учётом согласованных им условий. Использование указанной информации в нарушение указанных требований запрещено.

Любая информация, размещённая [на сайте ООО «НКР»](#), включая кредитные рейтинги и прогнозы по кредитным рейтингам, аналитические обзоры и материалы, методологии, запрещена к изменению, ранжированию.

Содержимое не может быть использовано для каких-либо незаконных или несанкционированных целей или целей, запрещённых законодательством Российской Федерации.

Кредитные рейтинги и прогнозы по кредитным рейтингам доступны [на официальном сайте ООО «НКР» в сети Интернет](#).